

رداً على ما ذكره فايز البدراني لـ «عكاظ»:

«بن طما»: كلامه مكرر ونقصه لحديث «الأنصار» خاطئ

المهتم في الأنساب ابن راجح: حديث
البدراني مردود عليه جملة وتفصيلاً

سامي المقامسي (المدينة المنورة) @sami4086

وسائهم وأموالهم فهذا جلاء وليس جهاداً. فعليه نقول بأن الأوس والخزرج ليس بهم قلة في عهدهم، سعة الله في خلقه، قال تعالى (فلن تجد لسنة الله تبديلاً) (ولن تجد لسنة الله تحويلاً)، فالأوس والخزرج شتواً جدد في ديارهم ومنازلهم التي كانوا عليها تحفهم من القبائل منذ قبل الإسلام وإلى يومنا هذا مع زيادة لهم في رقعة تواجدهم شرق وجنوب المدينة المنورة.

ولو قلت إنه ذكر في الحديث الشريف بما معناه أن الناس يزيدون والآنصار يقلون، نقول نعم يقلون بمعنى بأنهم محدودو العدد وأن كل رجل يموت منهم لا يعوض بغيره أبداً بذلك ثقل أعذارهم، قال عليه الصلاة والسلام: «الآنصار يقلون» ولم يقل يقلون من الوجود أو ينقطع دابرهم، كيف وهو الذي دعي لهم بالرحمة، إذ قال: «اللهم ارحم الآنصار وابناء الأنصار وابناء أبناء الأنصار»، كل ذلك وهو يعطف الرحمة الثانية والثالثة على الأولى بما يوحي لنا أن المقصود من الآنصار المشار إليهم هم الرجال الذين ناصروهم في الدعوة إلى الله منذ أن قدم المدينة وإلى أن توفاه الله، ولو كان غير ذلك لقال: اللهم ارحم الآنصار وابناءهم وابناء أبناءهم، بحيث لا تكون هناك حاجة للعطف إلى أسلافهم الآنصار المعنيين باللقب.

فعليه يكون لفظ الآنصار صفة محدودة على من ناصر الرسول وأواه حال حياته عليه الفضل الصلاة والسلام، حالهم كحال المهاجرين الذين هاجروا إلى الله ورسوله سواء من قبيلة قريش أو من غيرها من القبائل، كان لقبهم المهاجرون صفة لهم ومن ثم انتهت هذه الصفة بفتح مكة، فالآنصار والمهاجرون كقريشي رهان بتسايقان في الدعوة إلى الله ونشر دينه، رضي الله عنهم وأرضاهم.



تركلي بن حمود
بن راجح

أثار حوار الدكتور فايز البدراني الذي نشرته «عكاظ» أخيراً تحت عنوان «انتساب القبائل المعاصرة للأنصار لا أساس له» حفيظة المهتم بالأنساب تركلي بن حمود بن راجح، الذي قال بيان كلام البدراني مردود عليه جملة وتفصيلاً، وأضاف لا يمكن أن نصل للحقيقة التي تصبو إليها إلا بالادلة الدافعة والقرائن المشفحة، فيجب أن نأخذ بالحقائق التالية ولا ننكر انتساب سجعهم قبائل حرب للأوس والخزرج، حيث لم ينقضوا ولم يقطع لهم دابر كما توهم البعض بل إنهم موجودون على ظهر البسيطة عياناً بياناً يسري عليهم كما يسري على باقي البشر من خيرة في النسل وزيادة في العدد.

مثال ومعادلة: بلغ عدد الأوس والخزرج في فتح مكة ما يقارب سبعة آلاف رجل من غير من بقي في المدينة لإحسانها فضلاً عن الغلمان الذين لم يبلغوا الحلم قد يكون عددهم الضعف أو أكثر من الذين ذهبوا لفتح مكة، وفي المقابل علي بن أبي طالب كرم الله وجهه في ذلك الوقت يحسب فرداً مقابل هذه الألف المؤلفة من الأوس والخزرج، وحسب التقديرات أن عدد من يقتتب للحسن والحسين اليوم يفتر بمئات الآلاف عليهم نسل علي، فإين ذهب نسل الأوس والخزرج وهم في تلك الحقيقة يغنون بالآلاف.

قد تقول إنهم ذهبوا للجهاد والفتوحات الإسلامية ولم يعودوا، قولك ذهبوا للجهاد والفتوحات نعم، وقولك لم يعودوا هذا تقدير خاطئ واحتمال ضئيل لا يكاد يرى، والذي يدحض هذا القول أن أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه أمر ونادى في الجيوش الإسلامية إبان الفتوحات أن لا يغيب أحد عن أهله أكثر من أربعة أشهر، فهل يجزئ أحد أن يخالف أمر عمر وهو ولي أمر المسلمين؟ وإن قلت بأن الأوس والخزرج ذهبوا للجهاد بجميع ذرائعهم

«عكاظ» (المدينة المنورة) OKAZ_online

أوضح الباحث الدكتور عبدالمحسن بن طما أن ما ورد في حوار الدكتور فايز بن موسى البدراني تحت عنوان «دعوى انتساب القبائل المعاصرة للأنصار لا أساس لها»، والمتشور في صحيفة «عكاظ» يوم الجمعة 11 فبراير 2022م، مكرر وليس بجديد، فقد ذكر أكثر من ذلك في صحيفة الوطن يوم الجمعة عدد 4 مارس 2017م، حين عتق قوله بـ «الأنصار اختلوا من المدينة المنورة بشكل نهائي»، وفي السبت 4 مارس 2017م عتق قوله في صحيفة «عكاظ» بـ «لا وجود للأنصار في المدينة المنورة اليوم»، وما هو يكرر قوله بصيغة أخرى لإيهام العامة، وبمرد قوله هذا مبني على فهمه الخاطئ لمعنى الحديث (الناس يكثرُونَ وتقل الأنصار)، والحقيقة أن العلماء قد وضّحوا معنى هذا الحديث، وأراءهم تذكر أن المعنى بالأنصار هنا هم الذين ناصروا النبي صلى الله عليه وسلم في حياته، ومن تلك الأراء:

الراي الأول: قال ابن حجر: «أي أن الأنصار يقلون، وفيه إشارة إلى دخول قبائل العرب والعجم في الإسلام وهم أضعاف أضعاف قبيلة الأنصار، فمهما فرض في الأنصار من الكثرة كالقتال فرض في كل طائفة من أولئك، فهم أبداً بالنسبة إلى غيرهم قليل. ابن حجر: فتح الباري، 8/101.

الراي الثاني: قال ابن حجر: (بصيغة الاحتمال): ويحتمل أن يكون صلى الله عليه وسلم اطلع على أنهم يقلون مطلقاً فأخبر، فلم يرجع ابن حجر الراي الثاني بل جعله كله ضمن الاحتمال حين قال: «ويحتمل» وبذلك فهو ليس راياً راجحاً لديه الراي الثالث: قال بدر الدين العيني: «لأن الأنصار هم الذين سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونصروهم، وهذا أمر قد انقضى زمانه لا يلحقهم



د عبدالمحسن بن طما

اللاحق ولا يدرك شأوهم السابق وكلما مضى منهم أحد مضى من غير بدل فيكثر غيرهم ويقلون قوله (حتى يكونوا كالمخ في الطعام) يعني من الملة ووجه التشبيه بين الأنصار والمخ هو أن المخ جزء يسير من الطعام وفيه إصلاحه فكذلك الأنصار وأولادهم من بعدهم جزء يسير بالنسبة إلى المهاجرين وأولادهم الذين انتشروا في البلاد وملكو الأقاليم. (العيني) عمدة القاري، ج 16/266، وبدعم ذلك نص هذا الحديث: قال صلى الله عليه وسلم: «أما معشر المهاجرين فلنكم قد أصبحتم تزيديون، وأصبحت الأنصار لا تزيد على همتها التي عليها اليوم» لا يزيدون لأنهم قد أسلموا جميعاً بينما المهاجرون يتوافدون للمدينة.

الراي الرابع: قال الأبي: «لا يظهر أنه يعني المباشرين لنصرتهم صلى الله عليه وسلم لا أبناءهم» (الكوكب الواج، ج 2/152).

الراي الخامس: قال الشيخ صالح المقامسي في تفسير الآية الكريمة: (والشاققون الأولون بين المهاجرين والأنصار)، المقصود بالأنصار هنا من كان ناصراً للنبي صلى الله عليه وسلم على حياته من الأوس والخزرج (كتابي: الحق الإبلج، ص 26).

إن أراء العلماء السابقين تؤكد بأن المقصود بالأنصار في الحديث السابق هم من ناصروا النبي صلى الله عليه وسلم في حياته وقد سات آخر الأنصار سنة 8هـ وقيل 9هـ (السويطي: البدور السافرة ج 1/473)، وقد ظل أبناءهم وأحفادهم في مدينتهم محتفظين بأسماء أرواح قبائل الأوس والخزرج ثم ذكرت المصادر أخبار انتقالهم لأودية الفرع والصفراء والروحاء وينبع وشرق المدينة في القرون الأولى ثم انتسجوا في كيان واحد معروف، مثلهم مثل غيرهم من الكيانات الحجازية الواقعة



شولية لحوار البدراني مع «عكاظ».

على طريق القوافل بين مكة والمدينة ولا شك بأن إقحام ذكر لسان اليمن الحسن بن أحمد الهذلي في موضوع عن الأنصار في غير محله، لأن ذلك يجزئ إلى خير متقول عن كتاب الإكليل المزيف (ج 1/201) محمد ابن نشوان إت: 611هـ ونقل عنه الأشعري (إت: 650هـ)، والحسين بن أحمد تفريظ لبعض نسخه، وقد حقق كتاب الإكليل أحد أشهر المتعصبين لتاريخ اليمن وهو القاضي محمد الأكوخ ومن شواهد تعصبه حين تعرض بالإساءة لعمر بن الخطاب رضي الله عنه «الإكليل 1/162»، وإن إشادة الشيخ مقبل الوادعي بالأكوخ كانت قبل أن يتحول الشيخ مقبل للسلفية وأما الطاعنون في الهذلي فإولادهم أبناء عمومته من علماء اليمن أنفسهم.